

EDITORIAL / VORWORT

Human Rights—Searching for Common Ground

“All human beings are born free and equal in dignity and rights. They are endowed with reason and conscience and should act towards one another in a spirit of brotherhood.” This is the first Article of the *Universal Declaration of Human Rights* which was approved and proclaimed 70 years ago by the General Assembly of the United Nations on December 10, 1948, as Resolution 217 A (III). The Declaration includes a Preamble with seven arguments and a list of 30 Articles laying down the content of human rights.

In the 70 years since this Declaration, many countries have included these principles into their constitutions and integrated them into their laws and regulations though, often, these articles on human rights have not become legally binding to be enforced on an international level. There are many positive developments worldwide. Over the decades the scope of these rights has broadened and unfolded into new fields like the right to peace or to a clean environment (“third generation” human rights, according to some categorisations).

While human rights should be understood as basic possibilities for development, they are often seen through the lense of abuse. They come to the fore in moments when somebody’s rights are curbed or hindered or when entire populations are suffering from being excluded from their human rights. Normally, such violations take place “elsewhere,” in faraway countries and cultures, as the information about abuse tends to lead to further abuse (you would not protest in a country like North Korea, to use an obvious example).

The development of human rights is no invention of the United Nations nor of the “civilised West” nor of Christian traditions in Europe alone. There are several myths surrounding the understanding of human rights and they seem to be hard to overcome, American political scientist Susan Waltz stated in 2002. She lists four such myths: (1) to understand the Declaration entirely as a reaction to the Holocaust; (2) they were elaborated most of all by the superpowers USA, Great Britain and the Soviet Union; (3) the text was written basically by one person [French lawyer René Cassin]; and (4) that the USA particularly has contributed to make the Declaration a success story.¹ Hans Joas² argues that all progress and the obligation to-

¹ See Susan Waltz, Reclaiming and Rebuilding the History of the Universal Declaration of Human Rights: *Third World Quarterly* 23 (2002) 437-448,

wards human rights can much too easily be eroded and overruled in moments a system feels threatened, for example by the “Islamic terror” or for public security concerns. Western states have tolerated and introduced secret prisons or accepted torture: Guantanamo and Abu Ghraib are real symbols for such failures and, sadly, the latest political debate in Germany and other European countries around migrants and refugees seems to look for ways to bypass human rights.

For Hans Joas, the ample acceptance of human rights is based on shared values and the “generalisation” of values across different cultures and traditions. This generalisation permits each faith tradition or culture to remain grounded in its own identity and still stay committed to “universal” human rights. There is a very long history in which the human rights eventually developed, starting in the axial time around six centuries before Christ, and not only in Greece, but similarly in Confucian thought, Buddhism and Hinduism. Instead of taking the Christian faith or Enlightenment thinking or the French Revolution as single sources for human rights, Joas suggests “to understand human rights and their basis—the faith in a universal human dignity—as the result of a specific process of rendering the human person sacred and which has instituted it as laws to its enforcement.”³ Such sacredness is wider than just a religious approach, it is holistic and all-encompassing.

Such an understanding of the person as sacred is to be construed as a value, and it won’t be established once and for all. It needs constant renewal, re-construction and reaffirmation. The present political temptation to exclude some human rights in some cases (due to their indivisibility impossible anyway) has probably a lot to do with the fact that the shared value basis is no longer at work—in Germany, it is particularly the “Christian” political parties who seem to have trouble relating Christian values with short-term political success, and other right-wing political groups do not hesitate to invoke Christian identities for their small-scale political interests. Participation in the public discussion and contribution to such shared values and their practice in our societies remains an important task for any citizen.

quoted in Hans Joas’ in-depth study of human rights: *Die Sakralität der Person. Eine neue Genealogie der Menschenrechte*, Berlin: Suhrkamp 2011, 266 [*The Sacredness of the Person: A New Genealogy of Human Rights*, Washington, DC: Georgetown University Press 2012].

² See his *Sakralität der Person* and *Sind die Menschenrechte westlich?* München: Kösel 2015.

³ Joas, *Sind die Menschenrechte westlich*, 12.

As prophets and intellectuals (“priests”) of the sacred announce their view of a difference between the rules of heaven in the face of the supposedly divine powers of the mighty and powerful, it comes as no surprise that they usually suffer persecution: Buddha’s teaching was understood as an attack on the caste system and his followers were expelled from India, Confucian critics of power frequently were buried alive, Christians were persecuted by the Roman Empire and many other regimes up to our days...

In their missionary engagement, the Divine Word Missionaries have a high appreciation for human rights, often without referring to them explicitly, but there are also recent examples of persecution and suffering due to their engagement for human rights.

In this issue of *Verbum SVD*, some of the articles deal with the engagement in this field of human rights. The Coordinator for Justice and Peace and the Integrity of Creation at the Generalate, Daisuke Narui SVD, introduces the perspectives and highlights some of the tasks the Congregation has taken on as their option.

The end of the Great War a hundred years ago saw the emergence of a different world: Germany lost its colonies and in these countries the missionary work had to be reorganised. In the first part of a longer study Karl Josef Rivinius SVD takes a close look at the developments resulting from the peace negotiations after the War.

Next January, it will be the 110th anniversary of our Founder’s death. Joachim Piepke SVD describes some characteristics of Arnold Janssen’s personality and presents them as an inspiration for today.

Menschenrechte – die Suche nach einer gemeinsamen Grundlage

„Alle Menschen sind frei und gleich an Würde und Rechten geboren. Sie sind mit Vernunft und Gewissen begabt und sollen einander im Geist der Brüderlichkeit begegnen.“ Das ist der erste Artikel der *Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte*, die vor 70 Jahren von der Generalversammlung der Vereinten Nationen am 10. Dezember 1948 (Resolution 217 A [III]) angenommen und verkündet wurde. Die Erklärung schließt eine Präambel mit sieben Begründungen und eine Liste von 30 Artikeln ein, in denen der Inhalt der Menschenrechte dargelegt wird.

In den 70 Jahren seit dieser Erklärung haben viele Staaten diese Prinzipien in ihre Verfassungen aufgenommen und in Gesetze und Vorschriften integriert, auch wenn diese Menschenrechte oft nicht juristische Vorgaben geworden sind, die sich auf internationaler

Ebene einfordern ließen. Aber es gibt viele positive Entwicklungen weltweit. Im Lauf der Jahrzehnte hat sich der Bereich dieser Rechte ausgeweitet und neue Themen angesprochen wie das Recht auf Frieden oder auf gesunde Umwelt (die „dritte Generation“ von Menschenrechten, nach manchen Kategorisierungen).

Die Menschenrechte sollte man als eine Grundlage für menschliche Entwicklungsmöglichkeiten sehen können, aber sie kommen oft erst im Spiegel ihres Missbrauchs in den Blick. Sie erscheinen in Momenten, wenn jemand in seinen Rechten beschnitten und behindert wird oder wenn ganze Bevölkerungsgruppen darunter leiden, dass sie von der Ausübung ihrer Grundrechte ausgeschlossen werden. Normalerweise finden solche Verletzungen „dort“, in weit entfernten Ländern und Kulturen statt, denn die Information über den Missbrauch tendiert zu weiterem Missbrauch (man würde in einem Land wie Nordkorea nicht dagegen protestieren, um ein offensichtliches Beispiel zu zitieren).

Die Ausarbeitung der Menschenrechte ist keine Erfindung allein der Vereinten Nationen oder des „zivilisierten Westens“ oder der christlichen Tradition Europas. Es gibt verschiedene Mythen im Zusammenhang mit dem Begriff der Menschenrechte und sie scheinen überaus zählebig zu sein, wie die amerikanische Politologin Susan Waltz 2002 darstellte. Sie zählt vier solche Mythen auf: (1) dass die Erklärung ausschließlich als Reaktion auf den Holocaust aufzufassen sei; (2) dass die Arbeit an ihr vor allem von den Großmächten USA, Großbritannien und Sowjetunion getragen worden sei; (3) dass es ein eindeutig identifizierbares Individuum sei, dem wir den Text der Erklärung verdanken [der französische Jurist René Cassin]; und (4) dass vor allem die USA zum Erfolg der Erklärung beigetragen hätten.⁴ Hans Joas⁵ behauptet, dass aller Fortschritt und alle Verpflichtung den Menschenrechten gegenüber immer viel zu leicht unterlaufen und umgangen werden kann in Situationen, in denen ein System sich bedroht fühlt, zum Beispiel durch „islamistischen Terror“ oder aufgrund von Überlegungen zur öffentlichen Sicherheit. Westliche Staaten haben geheime Gefängnisse toleriert und eingeführt, sie haben die Folter geduldet: Guantanamo und Abu Ghraib sind die Realsymbole solchen Scheiterns und leider muss man sagen, die neu-

⁴ Siehe Susan Waltz, Reclaiming and Rebuilding the History of the Universal Declaration of Human Rights: *Third World Quarterly* 23 (2002) 437-448, zitiert in Hans Joas' grundlegender Studie der Menschenrechte: *Die Sakralität der Person. Eine neue Genealogie der Menschenrechte*, Berlin: Suhrkamp 2011, 266.

⁵ Siehe seine *Sakralität der Person und Sind die Menschenrechte westlich?* München: Kösel 2015.

eren Diskussionen in Deutschland und anderen europäischen Staaten zu Migranten und Flüchtlingen suchen Umgehungswege um die Menschenrechte herum.

Für Hans Joas gründet die weitreichende Annahme von Menschenrechten auf gemeinsamen Werten und einer „Wertegeneralisierung“ über die Grenzen von unterschiedlichen Kulturen und Traditionen hinweg. Das ermöglicht, dass jede religiöse oder kulturelle Tradition in der eigenen Identität begründet bleiben und sich trotzdem „universalen“ Menschenrechten verpflichten kann. Auf diese Weise kommt eine lange Geschichte zum Vorschein, in der sich schließlich die Menschenrechte entwickelten, von der Achsenzeit etwa sechs Jahrhunderte vor Christus angefangen, und nicht nur in Griechenland, sondern auch im konfuzianischen Denken, im Buddhismus und Hinduismus. Anstatt den christlichen Glauben oder das Denken der Aufklärung oder die Französische Revolution als singuläre Quelle für die Menschenrechte zu nehmen, schlägt Joas vor, „die Menschenrechte und den sie fundierenden Glauben an eine universale Menschenwürde als das Ergebnis eines spezifischen Sakralisierungsprozesses aufzufassen, d. h. eines Wandels, in dem jedes einzelne menschliche Wesen mehr und mehr und in immer stärker motivierender und sensibilisierender Weise als heilig angesehen und dieses Verständnis im Recht institutionalisiert wurde.“⁶ Diese Sakralität ist umfassender als ein nur religiöser Zugang, sie ist ganzheitlich und universal.

Ein solches Verständnis des Menschen als heilig muss als Wert entwickelt und es kann nicht ein für allemal hergestellt werden. Es braucht ständige Erneuerung, Rekonstruktion und Bestätigung. Die aktuelle Versuchung der Politik, manche Menschenrechte in gewissen Fällen auszuklammern (aufgrund der Unteilbarkeit ohnehin undenkbar!) hat wahrscheinlich viel damit zu tun, dass die gemeinsame Wertebasis nicht mehr tragfähig ist – in Deutschland zeigt sich das speziell bei den „christlichen“ Parteien, die offensichtlich Schwierigkeiten haben, christliche Werte mit kurzfristigen politischen Erfolgsaussichten zu verbinden, und andere rechtsgerichtete politische Gruppierungen berufen sich ohne Zweifel auf christliche Identitäten für ihre unmittelbaren politischen Interessen. Die Teilnahme an der öffentlichen Diskussion und das Herausarbeiten von gemeinsamen Werten und ihrer praktischen Umsetzung in unseren Gesellschaften ist immer noch eine wichtige Aufgabe für jeden Bürger.

Die Propheten und Intellektuellen („Priester“) der Sakralität verkünden ihre Sichtweise vom Unterschied zwischen den Gesetzen des Himmels angesichts der behaupteten göttlichen Legitimität der Herr-

⁶ Joas, *Sind die Menschenrechte westlich?*, 12.

scher und Mächtigen. Da ist es wenig überraschend, dass sie leicht der Verfolgung ausgesetzt werden: Buddhas Lehre wurde als ein Angriff auf das Kastensystem verstanden und seine Nachfolger wurden aus dem Land gejagt, die konfuzianischen Kritiker der Herrscher wurden oft bei lebendigem Leib begraben, Christen wurden im römischen Reich und unter vielen anderen Regimen bis zum heutigen Tag verfolgt ...

Die Steyler Missionare messen den Menschenrechten für ihre Missionsaufgabe eine hohe Bedeutung zu, oft ohne diesen Bezug explizit herzustellen, obwohl es auch in jüngerer Zeit Beispiele von Verfolgung und Leiden aufgrund ihres Engagements für Menschenrechte gibt.

In dieser Ausgabe von *Verbum SVD* behandeln einige Beiträge das Engagement auf dem Gebiet der Menschenrechte. Der Koordinator für Gerechtigkeit, Frieden und die Bewahrung der Schöpfung in der Generalleitung der Kongregation, Daisuke Narui SVD, stellt diese Sichtweise dar und beleuchtet einige der Aufgaben, die die Steyler auf diesem Gebiet zu ihrer Option gemacht haben.

Mit dem Ende des Ersten Weltkriegs vor hundert Jahren und der damit zusammenhängenden Neuordnung der Welt verlor Deutschland seine Kolonien und die Missionsarbeit in diesen Ländern musste neu organisiert werden. Im ersten Teil einer ausführlicheren Studie beschäftigt sich Karl Josef Rivinius SVD mit den Entwicklungen im Gefolge der Friedensverhandlungen nach dem Krieg.

Im kommenden Januar ist der 110. Todestag des Stifters. Joachim Piepke SVD schaut auf einige Charaktereigenschaften Arnold Janssens und stellt sie als Inspiration für heute vor.

Christian Tauchner SVD